

---

## Población y distribución del búho real *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) en Gipuzkoa

Population and distribution of the Eagle owl *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) in Gipuzkoa

KIKO ALVAREZ<sup>1\*</sup>, MIKEL OLANO<sup>1</sup>, JON UGARTE<sup>1</sup>, JAVIER VÁZQUEZ<sup>1</sup>, TOMÁS AIERBE<sup>1</sup>,  
FERMÍN ANSORREGI<sup>1</sup>, AITOR GALDOS<sup>1</sup>, AITZOL URRUZOLA<sup>1</sup>, ROBER HURTADO<sup>1</sup>



### RESUMEN

Se ha estudiado la población de búho real *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) en el Territorio Histórico de Gipuzkoa (País Vasco) durante las temporadas de reproducción de 2009-2010 y 2010-2011. En total se han registrado dos y tres territorios ocupados por la especie cada temporada, respectivamente, y se ha confirmado la reproducción exitosa de 2 parejas. Los resultados obtenidos muestran una ligera mejora de la situación de la especie en Gipuzkoa, si bien se continúan detectando amenazas que pueden poner en peligro la estabilidad de la misma.

• PALABRAS CLAVE: búho real, *Bubo bubo*, Gipuzkoa, distribución, reproducción.

### ABSTRACT

This report presents the results of monitoring the Great owl *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) populations and distribution throughout the Historical Territory of Gipuzkoa (Basque Country) during the breeding seasons of 2009-2010 and 2010-2011. Three nesting territories were recorded during those years, of which two pairs bred successfully. The results of the survey reveal a population increase, although several hazards have been detected that could threaten their stability.

• KEY WORDS: Great owl, *Bubo bubo*, Gipuzkoa, distribution, reproduction.

---

<sup>1</sup> Sociedad de Ciencias Aranzadi / Aranzadi Zientzia Elkarte  
Departamento de Ornitología  
Zorroagaina 11 • 20014 Donostia / San Sebastián

\* Correspondencia: kikuak@gmail.com

## LABURPENA

Hontza handia *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) populazioa ikertu da Gipuzkoako Lurralde Historikoan (Euskal Herria) 2009-2010eko eta 2010-2011eko ugalketa-sasoietan. Bi denboraldi hauetan guztira espezie honek okupatutako hiru lurralde aurkitu ditugu eta bi bikoteren ugalketa-eraketa egiaztatu da. Jasotako emaitzek populazioaren egoera hobetzen ari dela erakusten dute, nahiz eta oraindik ere arriskuan jar lezaketen mehatxuak diharduten.

• **GAKO HITZAK:** Hontza handia, *Bubo bubo*, Gipuzkoa, banaketa, ugalketa.



## INTRODUCCIÓN

---

La información sobre el estado de las poblaciones de especies amenazadas es fundamental para promover una conservación eficiente de las mismas (GREEN & HIRONS, 1991). Es muy importante poder cuantificar los efectivos reproductores de estas poblaciones a fin de valorar la importancia regional que presentan y, de esta manera poder establecer con mayor precisión programas o medidas destinadas a mejorar la gestión del hábitat de estas especies.

El búho real *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758) es una especie ampliamente distribuida en la Península Ibérica, habiéndose estimado en el último atlas de aves reproductoras de España 2.345 parejas (MARTÍNEZ & ZUBEROGOITIA, 2003). En la cornisa cantábrica, no obstante, su presencia se hace más escasa (MARTÍNEZ & ZUBEROGOITIA, 2003). Esta especie parece adaptarse a una gran diversidad de hábitats, ocupando desde los densos bosques eurosiberianos hasta zonas prácticamente carentes de arbolado. Sus preferencias ecológicas parecen tender hacia zonas con un paisaje heterogéneo y diverso, dominado por el matorral, con disponibilidad de cortados rocosos. Sin embargo, como señalan MARTÍNEZ y ZUBEROGOITIA (2003), hay que tener en cuenta que su detección en zonas boscosas es más complicada, pudiendo pasar la especie desapercibida.

Según el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas, el búho real se encuentra en la actualidad clasificado en la categoría de vulnerable. Su presencia en el País Vasco es más escasa, estando claramente asentada en Araba (FERNÁNDEZ, 1993; MARTÍNEZ DE LECEA *et al.*, 2006) y en Bizkaia (ZUBEROGOITIA & CAMPOS, 1997), mientras que en Gipuzkoa la presencia siempre se ha considerado testimonial, con la aparición ocasional de algunos ejemplares (AIERBE *et al.*, 2001, OLANO *et al.*, 2006). La tendencia de la especie en el País Vasco es, al igual que en el resto del estado, al alza, habiéndose incrementado tanto la población alavesa como la vizcaína, fruto, esta última, de la aplicación de un programa de reforzamiento poblacional (MARTÍNEZ & ZUBEROGOITIA, 2003a).

En Gipuzkoa los primeros registros de la especie datan de 1999 (AIERBE *et al.*, 2001), sucediéndose posteriormente algunas citas aisladas (AIERBE *et al.*, 2001; OLANO *et al.*, 2006). El objetivo del presente estudio, por tanto, es el de mostrar la situación de la población de búho real asentada en Gipuzkoa, así como algunos datos sobre su reproducción. Así mismo, se busca establecer las bases y punto de partida para el desarrollo de trabajos posteriores que permitan evaluar las tendencias de la población. Se trata pues, de incrementar el nivel actual de conocimientos sobre la situación de la población de esta especie en esta provincia y tratar de contribuir a su mantenimiento y conservación.

## MÉTODOS

El ámbito del presente estudio se corresponde exclusivamente con el Territorio Histórico de Gipuzkoa. El área ocupa unos 1.997 km<sup>2</sup>, presentando una oscilación altitudinal entre el nivel del mar y los 1.551 m de la cumbre de Aizkorri, con la presencia de tres conjuntos morfológicos principales; al norte existen una serie de valles atlánticos que están separados del mar por una cadena de suaves colinas y acantilados litorales. Al sur cierran el territorio las sierras de Artia, Aizkorri y Aralar. Entre ambas alineaciones se encuentra la tercera unidad morfológica, un escalón calcáreo con alturas que oscilan entre los 700 m y los 1.072 de Ernio. Este conjunto de unidades se ve fraccionado transversalmente por los valles de los ríos Urumea, Deba, Urola y Oria.

Las rapaces rupícolas, debido a la limitación de los hábitats utilizables, son especies cuyas poblaciones pueden ser censadas con cierta exactitud mediante la realización de conteos directos (TELLERÍA, 1986; SUTHERLAND, 1996). Además, la estabilidad temporal de las parejas reproductoras que tienden a utilizar los mismos territorios, incluso los mismos nidos, cada año, permite que la información obtenida sea útil a medio plazo.

El trabajo de campo se llevó a cabo durante las temporadas de cría 2009-2010 y 2010-2011. Un total de 59 localidades con potencialidad para albergar parejas reproductoras de búho real (Fig. 1) fueron muestreadas cada temporada. La localización de los territorios se realizó mediante visitas a los lugares susceptibles de albergar búho real en el periodo de máxima actividad vocal, septiembre a diciembre principalmente (véase MARTÍNEZ & ZUBEROGOITIA, 2002b, 2003; ZUBEROGOITIA *et al.*, 2011). Los censos se realizaron mediante observaciones directas con la utilización de telescopios terrestres (20-60 X) y por medio de escuchas nocturnas sin reclamo. Las escuchas se efectuaron durante las horas crepusculares, entre una hora antes y una hora después del ocaso.

Las primeras prospecciones se realizaron a partir del mes de septiembre, intensificando las visitas en los meses de octubre, noviembre y diciembre periodo en el que los individuos se asientan en sus territorios, comenzando a mos-

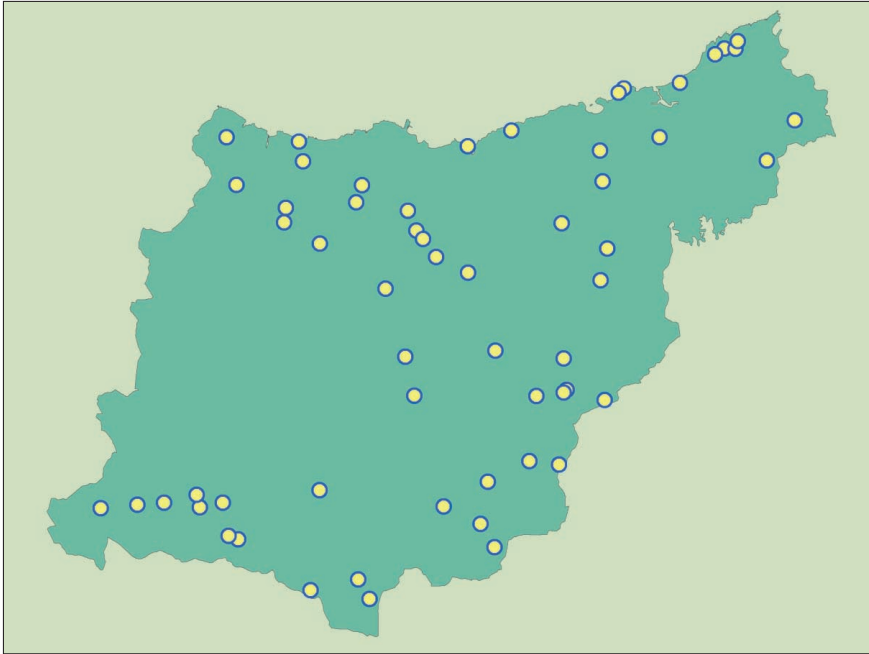


Fig. 1.- Localización de las zonas muestreadas para detectar la presencia de búho real en Gipuzkoa.

Fig. 1.- Location of the sampling points considered to detect the presence of the Eagle owl in Gipuzkoa.

trar su marcado carácter territorial, siendo entonces más fácilmente detectables los territorios, ya que los individuos se hallan muy ligados a las rocas. Se ha considerado un territorio como ocupado cuando se ha detectado y/o observado a la especie en época y zona adecuadas. Se ha descartado la presencia de la especie en una localidad tras dos visitas con resultado negativo, si bien en algunos casos se ha realizado alguna visita complementaria con el fin de asegurar el resultado. Cuando se ha considerado necesario, debido a las complicaciones orográficas, en zonas potencialmente utilizables por la especie, y de orografía complicada, se han desarrollado controles simultáneos realizados por cuatro o cinco observadores al unísono, al objeto de determinar con claridad la ocupación del territorio.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la temporada 2009-2010 se localizaron búhos reales en dos de las localidades muestreadas y en tres en la temporada 2010-2011. En dos de los territorios las escuchas fueron positivas y más tarde se ratificó la nidificación con la presencia de individuos incubando. En el tercer territorio localizado en la temporada 2010-2011 se constató la presencia de la especie pero no se confirmó la

reproducción. Los tres territorios se encontraban en roquedos calizos. De todas formas habría que considerar la posibilidad de una infravaloración de la población debido a que con la metodología empleada, basada en la escucha de cantos espontáneos, sin el uso de reclamos, podría haber pasado inadvertido algún territorio más (véase MARTINEZ & ZUBEROGOITIA, 2002).

Los datos obtenidos permiten realizar la actualización del Atlas de las Aves Nidificantes de Gipuzkoa (AIERBE *et al.*, 2001), pasando de tres cuadrículas con presencia de la especie, en las que la reproducción se consideraba como posible, a tres cuadrículas (Fig. 2), un con reproducción posible y otras dos en las cuales se confirmó la nidificación. Así, en el año 2009 se encontró el primer nido del que volaron 2 pollos, y en los dos años siguientes voló un pollo por temporada. En el año 2011 fue localizado un segundo nido de la otra pareja localizada, del que volaron dos pollos.

Los tres territorios detectados se encontraban en roquedos de naturaleza caliza, no habiéndose detectado a la especie en ninguna de las canteras muestreadas. La altura de los cortados ocupados ha oscilado entre los 60 y los 100 m, presentando tres de ellos orientaciones hacia el sur-sureste y uno de ellos hacia el oeste.

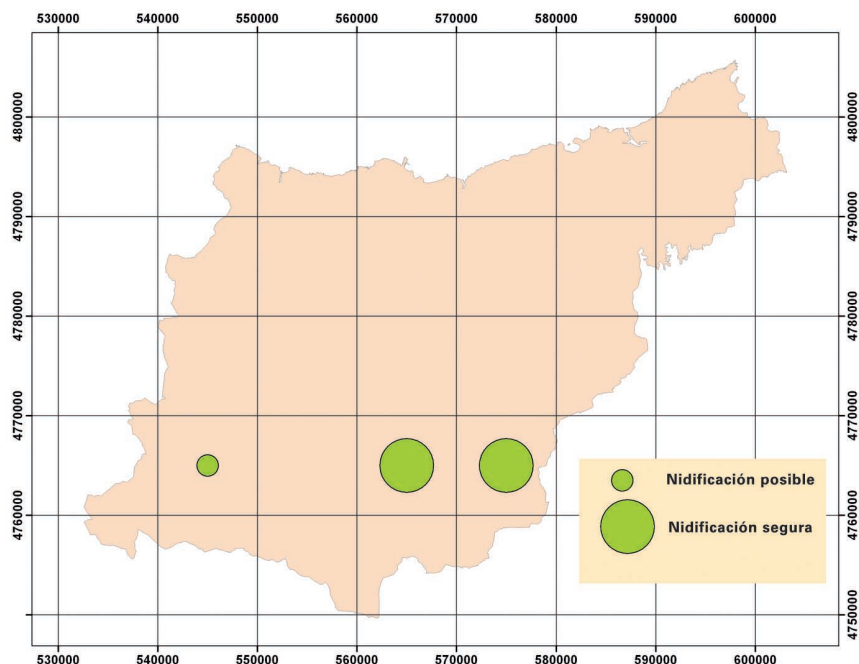


Fig. 2.- Cuadrículas en las que se ha confirmado la presencia de búho real en Gipuzkoa.

Fig. 2.- Locations where the presence of Eagle owl has been confirmed in Gipuzkoa.

La distancia obtenida entre los territorios ocupados en Aralar es de 8,69 km. Mientras que la tercera localidad en donde se ha registrado la especie dista a más de 20 km del territorio ocupado más próximo en Gipuzkoa, si bien es posible que esté más cercano a algún territorio ocupado en Araba. Estas distancias pueden considerarse elevadas si tenemos en cuenta que en Araba, MARTÍNEZ DE LECEA *et al.*, en 2006, obtienen una distancia media entre parejas vecinas de 5,68 km, destacando incluso la existencia de parejas separadas únicamente por 1,2 km. Así mismo, la separación obtenida es sensiblemente superior a las obtenidas en las zonas mediterráneas (PURROY, 1997).

La tendencia observada de la población supone un ligera mejora de la situación de la población en los últimos años. Este dato contrasta con las tendencias generales claramente al alza observadas tanto a nivel estatal como del País Vasco (MARTÍNEZ & ZUBEROGOITIA, 2003a).

Respecto a los factores que pueden afectar al definitivo asentamiento de la especie en nuestro territorio, al margen del mantenimiento de hábitat adecuado y de roquedos seguros donde nidificar, podemos considerar a la electrocución con tendidos eléctricos, la caza y algunas practicas deportivas como la escalada. Así, de los seis ejemplares que se han recogido de la naturaleza en los últimos años en Gipuzkoa, cuatro estaban afectados por electrocución o choque con tendidos eléctricos y uno tiroteado (véase AIERBE *et al.*, 2001). Esta problemática, tendidos eléctricos y caza, junto con el expolio de los nidos ya han sido descritos en otras comarcas peninsulares (FAJARDO & BABILONI, 1996; MARTÍNEZ *et al.*, 1996). Finalmente indicar que durante el transcurso del seguimiento realizado en la temporada 2010-2011, se recogió una hembra reproductora enganchada en un cierre de alambre de espino, que fue trasladada a las instalaciones del Centro de Recuperación Arrano-Etxea, donde murió debido a las heridas producidas.

Los datos obtenidos permiten determinar el estado actual de la población reproductora de búho real en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, con lo que se facilita el acceso a información actualizada de cara a la realización de estudios de impacto ambiental, de ordenación del territorio y de planificación de los recursos naturales.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- AIERBE, T., OLANO, M., VÁZQUEZ, J. 2001. Atlas de las aves nidificantes de Guipúzcoa. *Munibe Cienc. Nat.* 52: 5-136.
- ALVAREZ, J., BEA, A., FAUS, J.M., CASTIEN, E., MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Alava, Vizcaya y Gipuzkoa (excepto Chiroptera)*. Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.

- BLANCO, J.C., GONZÁLEZ, J.L. (Ed.). 1992. *Libro rojo de los vertebrados de España*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.
- FAJARDO, I., BABILONI, G. 1996. Estado de conservación de las rapaces nocturnas (O. Estrigiformes) en el Mediterráneo Occidental. En : *Biología y Conservación de las Rapaces Mediterráneas*. J. Muntaner, J. Mayol (Ed.): 145-156. SEO/Birdlife. Madrid.
- FERNÁNDEZ, J.M. 1993. El Buho real en Álava. *Sustrai* 29: 68-69.
- GREEN, R.E., HIRONS, G.M. 1991. The relevance of populations studies to conservation of threatened birds. En: *Bird Population Studies: relevance to conservation and management*. C.M. Perrins y C.J. Hirons (Ed.): 594-563. Oxford University Press. Oxford.
- MARTÍNEZ DE LECEA, L., ILLANA, A., HERNANDO, A., PANIAGUA, D., ECHEGARAY, J. 2006. Estatus y distribución del buho real (*Bubo bubo* Linnaeus, 1758) en Alava. *Sustrai* 76: 54-56.
- MARTÍNEZ, J.A., IZQUIERDO, A., IZQUIERDO, J., LÓPEZ, G. 1996. Causas de mortalidad de las rapaces nocturnas en la Comunidad Valenciana. *Quercus* 126: 18-19.
- MARTINEZ, J.A., ZUBEROGOITIA, I. 2002. Factors affecting the vocal behaviour of eagle owls *Bubo bubo*: effects of sex and territorial status. *Ardeola* 49(1): 1-9.
- MARTINEZ, J.A., ZUBEROGOITIA, I. 2003a. Buho real, *Bubo bubo*. En: *Atlas de las aves reproductoras de España*. R. Martí, J.C. del Moral (Ed.): 316-317. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SEO. Madrid.
- MARTÍNEZ, J.A., ZUBEROGOITIA, I. 2003b. Factors affecting the vocal behavior of Eagle Owls *Bubo bubo*: effects of season, density and territory quality. *Ardeola* 50: 255-258.
- OLANO, M., VAZQUEZ, J., AIERBE, T., UGARTE, J., ALVAREZ, F. 2006. Presencia del Buho real (*Bubo bubo*) en Gipuzkoa. *Munibe Cienc. Nat.* 56: 167-168.
- PURROY, F. (Coord.) 1997. *Atlas de las aves de España (1975-1995)*. Lynx Edicions. Barcelona.
- SUTHERLAND, W.J. 1996. *Ecological Census Techniques*. Cambridge University Press. Cambridge.
- TELLERÍA, J.L. *Manual para el censo de vertebrados terrestres*. Ed. Raíces. Madrid.
- ZUBEROGOITIA, I., CAMPOS, L.F. 1997. Intensive census of nocturnal raptors in Biscay. *Munibe Cienc. Nat.* 49: 117-127.
- ZUBEROGOITIA, I., MARTÍNEZ, J.A., ALONSO, R. 2011. Censusing owls. Some considerations to achieve better results. In: *Ecology and Conservation of European Forest-Dwelling Raptors*. I. Zuberogoitia, J.E. Martínez (Ed.): 137-145. Diputación Foral de Bizkaia. Bilbao.



- Fecha de recepción/Date of reception: 09.02.2012

- Fecha de aceptación/ Date of acceptance: 23.11.2012